Оптимизация представления сложных Java объектов (проект ObjectLayout)

http://objectlayout.org

Иван Крылов



Случай

- Код обходит массив с записями, с разным шагом, каждая запись читается и обрабатывается.
- Был код на Си
- Переписали на Јаvа стало существенно медленнее
- Мы редуцировали до следующего примера
- @ Demo



Код Си и Јача

- Обходит матрицу сверху вниз
- Размеры элементов с учетом заголовка јаvаобъектов одинаковы
- Необходимое "прогревание" сделано в обоих случаях
- Влияние GC исключено, остается..



Зачем

- Вам слушать?
 - Понять проблему
 - Услышать возможные решения
 - Готового решения нету
- Мне рассказывать?
 - Мы над этим работаем и собираем отзывы
 - Хотим, чтобы StructuredArray попал в стандарт Java N (9+)



Структура Јача-объекта

Заголовок(биты для синхронизации, вс и т.п.)

8 байт

Указатель на класс

8 байт

Длина массива (if applicable)

8 байт

Тело объекта

N байт



Структура Массива Массивов

Заголовок

указатель на

Класс

Длина

Элемент О

Элемент 1

Элемент 2

Элемент N

Заголовок Класс

Длина

Элемент 0

Элемент 1

Элемент 2

Элемент N

Заголовок
Класс

Длина

Элемент О

Элемент 1

Элемент 2

Элемент N

Заголовок

Класс

Длина

Элемент О

Элемент 1

Элемент 2

Элемент N

Заголовок

Класс

Длина

Элемент О

Элемент 1

Элемент 2

Элемент N



Двумерный Массив в Си

Адрес

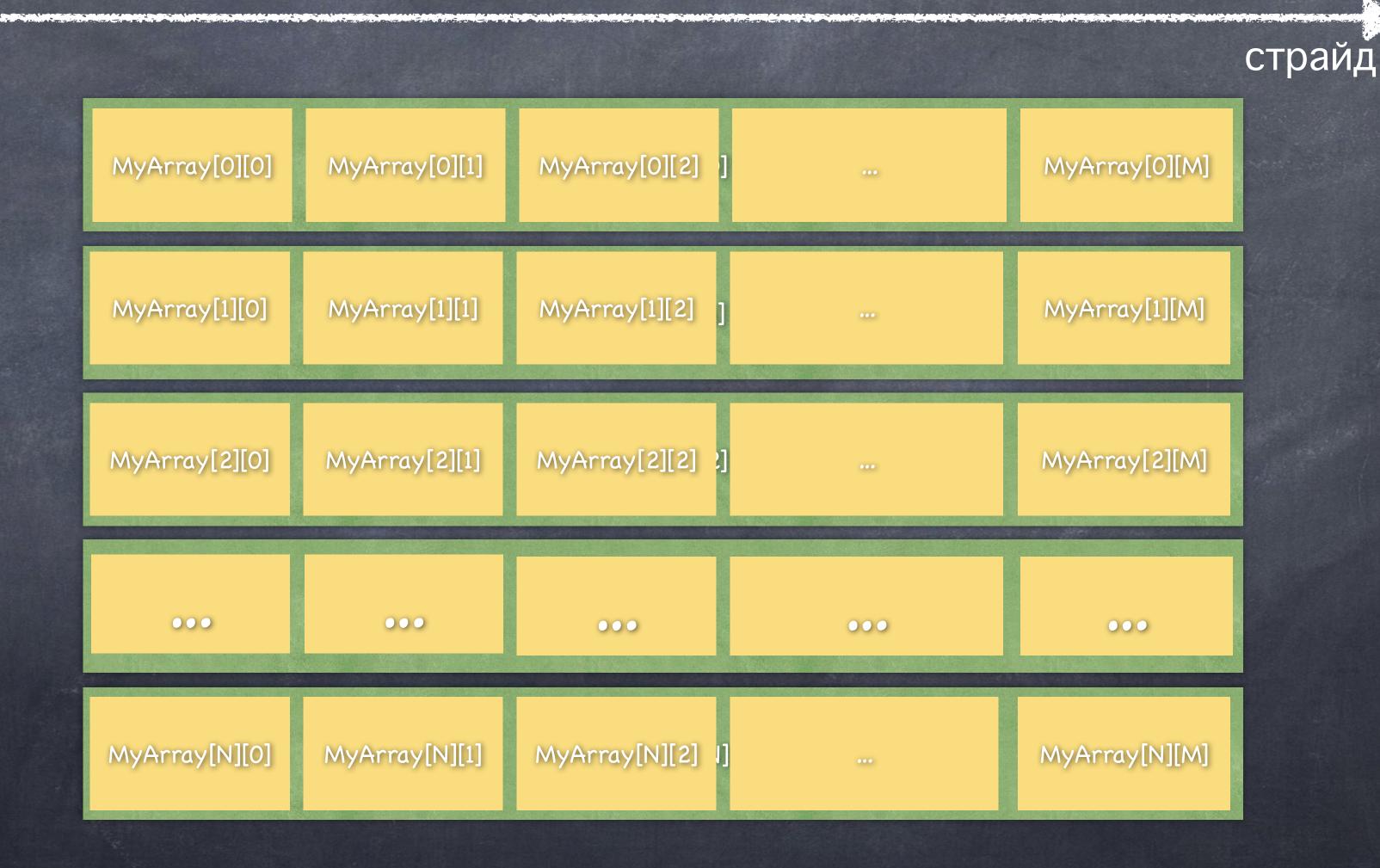
0

Адрес + страйд

Адрес + 2 страйда

Адрес + 3 страйда

Адрес + N страйдов





2 причины, почему Си быстрее

- Адреса всех полей известны заранее:
 - Адреса "внутренних" структур вытекают из адреса "внешней структуры"
- Локальность и последовательность (массивы)
 - обход массива это доступ к соседним адресам
 - Выравненность + помощь префетчеров



В чем синтаксическая разница?

- © Java Object[] против Си struct foo[]
- © Си: неизменяемый массив одинаковых структур
- Изменяемость контейнера и варьирование размера элементов требует лишних обращений к памяти



Нужны ли структуры в Јача?

- "Нам нужны структуры в Java, чтобы...".
 - Многим уже пришлось переписать свой Java код с использованием ByteBuffer, и т.п.
- "Но структуры то уже есть. Они называются Объекты".
 - Нам нужен набор оптимизаций, который даст производительность, сравнимую с Си
- Надо определить рамки, набор ограничений, в которых возможно провести оптимизации



10

ObjectLayout: ОТПравная точка

- Придумать и описать категории объектов, которые стоит оптимизировать
- Не хотим изменений в спецификации языка
- Начнем с "простых" классов
- В дальнейшем, ВМ должна распознавать такие классы, оптимизировать представление и аксессоры
- Интринсики влияют только на скорость



Интересные для ObjectLayout виды структур



StructuredArray

- массив структур struct foo[];
- © структуры с массивом в качестве последнего поля struct packet { int len; char[] body; }



Массивы структур

ЗаголовокКлассДлинаЭлемент 0Элемент 1Элемент 2

```
element[2]

Заголовок
Класс
{
 primitiveType field1;
 primitiveType field2;
 ....
 primitiveType fieldN;
}
```

Стандартное представление

```
element[0]
Заголовок
Класс
 primitiveType field1;
 primitiveType field2;
 primitiveType fieldN;
```

```
element[1]

Заголовок
Класс
{
 primitiveType field1;
 primitiveType field2;
 ....
 primitiveType fieldN;
}
```

```
MyClass[] element;
class MyClass {
  primitiveType filed1;
  primitiveType filed1;
```



Массивы структур

Заголовок Класс Контейнера

Заголовок
Класс Элемента

primitiveType field1;

primitiveType field2;

Заголовок
Класс Элемента

primitiveType field1;

primitiveType field2;

Заголовок
Класс Элемента

primitiveType field1;

primitiveType field2;

Контейнер

element[0]

element[1]

class MyClass {
 primitiveType filed1;
 primitiveType filed1;
}

MyClass[] element;

element[2]

ObjectLayout

java heap



IntrinsicObjectModels

- массив структур struct foo[];
- © вложенные структуры struct foo { int a; struct bar b; int c; };
- © структуры с массивом в качестве последнего поля struct packet { int len; char[] body; }



Вложенные структуры

```
class MyOuterClass{
  int field1;
  MyInnerClass field2;
  long field3;
}
```

Заголовок NyOuterClass field 1 field 2 field 3

```
class MyInnerClass{
int innerField;
}
```

Заголовок

NyInnterClass

int innerField

Стандартное представление

Вложенные структуры

```
class MyOuterClass{
  int field1;
  MyInnerClass field2;
  long field3;
        ObjectLayout
class MyInnerClass{
 int innerField;
```

```
Заголовок
     MyOuterClass
field1
Заголовок
     MyInnerClass
innerField
```



PrimitiveArrays

- массив структур struct foo[];
- © вложенные структуры struct foo { int a; struct bar b; int c; };
- © структуры с массивом в качестве последнего поля struct packet { int len; char[] body; }



Структура с массивом в конце

```
class MyClass{
  int field1;
  long field2;
  int[] fieldArray;
```

Стандартное представление

Заголовок Класс field 1 field 2 fieldArray

Заголовок
Класс
Длина
fieldArray[0]
fieldArray[...]



Структура с массивом в конце

```
class MyClass{
  int field1;
  long field2;
  int[] fieldArray;
}
```

ObjectLayout

Заголовок MyClass field1 field2

Заголовок [I] Длина fieldArray[0] fieldArray[...]



StructuredArray

- массив структур struct foo[];
- © структуры с массивом в качестве последнего поля struct packet { int len; char[] body; }



Решение

- Предлагаемое решение
 - StructuredArray<Т>: Неизменяемый массив
 - [потенциально] изменяемых объектов одного класса (Т)
- Поддержка инициализации через "конструктор" поддержка get(), но не put()...



Реализация а-ля java.util.concurrent

- © Сначала java.util.concurrent развивался отдельно от JDK
- Смотрели, как сделаны быстрые параллельные операции
- На начальном этапе изменений в язык и JVM* ноль. Просто набор новых классов
- Пример интринсики: BM распознает AtomicLong CAS -> x86's CMPXCHG
- namespace Java-только так в будущем гарантируется работа unsafe и инстринсик



StructuredArray<T>

- Коллекция объектов класса Т
- Представление-массив: Т element = get(index);
- Коллекция неизменна, нельзя замещать эл-ты
- © Создание через factory метод:

 a = StructuredArray.newInstance(SomeClass.class, 100);
- Все элементы создаются вместе с контейнером
- Поддержка произвольных конструкторов эл-тов
 - B T.4. index-specific CtorAndArgs



Время жизни

- Отбросили подход "элементы сохраняют "живыми" свои контейнеры".
- от.к. разные объекты (даже в одной коллекции) имеют разное время жизни
- Мтого: StructuredArray обычная коллекция
 - «Контейнер жив => живы элементы
 - (некоторые) элементы живы
 контейнер жив
 - *** В целях оптимизации, ВМ может не удалять контейнер, просто чтобы элементы "не расползались" в памяти, но это не должно быть видимо снаружи



Достоинства такого подхода

- StructuredArray обычная коллекция объектов
 - Поведение как у других коллекций
 - Если рантайм "знает" о такой коллекции то может оптимизировать
- Элементы StructuredArray нормальные объекты
 - Поддерживают обход объектов при GC
 - Содержат поля для синхронизации по объекту
 - Хэш-коды там же и такие же
 - Сторонний код не требует специальных аксессоров
- Для нас это простой и естественный подход



StructuredArray<Т> еще плюсы

- 8-байтные индексы элементов массива (давно пора, уже 2014й)
- Многомерность
 - вложенные StructuredArrays
- OT StructuredArray можно наследовать
- StructuredArray конструкторы запрещены
 - © Создание через factory методы



Оптимизированный рантайм

- « Концепция: "внутренний" и "внешний" объект
 - И тот и другой обычные объекты
 - Рантайм может перейти от "внутреннего" к "внешнему"
 - При GC перемещение "внутреннего" объекта при живом "внешнем" влечет перемещение всего контейнера
- Несложная реализация для всех GC в Hotspot (и нашего С4, и, вероятно, всех других)



Оптимизированный рантайм

- Польза от последовательного размещения в памяти
 - НW префетчеры помогут
 - Даже не потребует оптимизаций компилятора
- Арифметика адреса поля потребует изменений в компиляторе
 - @ e = (T) (a + a.bodySize + (index * a.elementSize));
 - ø elementSize и bodySize это не константы
 - Оптимизации не сложнее СНА & inline-cache



IntrinsicObjectModels

- массив структур struct foo[];
- © вложенные структуры struct foo { int a; struct bar b; int c; };
- © структуры с массивом в качестве последнего поля struct packet { int len; char[] body; }



IntrinsicObjectModels

- Вложенные значит располагаются прямо тут, а не по ссылке
- Factory метод по прежнему создает "все и сразу"

```
class SomeClass {
  int a;
  final SomeOtherClass o =
    IntrinsifiedObjects.createIntrinsicObject(SomeOtherClass.class);
}
```

Предстоит придумать, как защититься от записи через reflection



PrimitiveArrays

- массив структур struct foo[];
- © вложенные структуры struct foo { int a; struct bar b; int c; };
- © структуры с массивом в качестве последнего поля struct packet { int len; char[] body; }



Структуры с массивами в конце: специальный wrapper-класс

- Бонус возможность наследоваться от массива
- ObjectLayout по wrapper-классу для каждого из элементарных массивов, типа PrimitiveLongArray, PrimitiveDoubleArray, и т.п.
- + Массив референсов ReferenceArray<T>



Оптимизация представления объектов в ВМ

- Для чего: только для улучшения производительности
- Мы не рассматриваем в качестве целей:
 - Экономия памяти
 - off-heap объекты
 - константные объекты

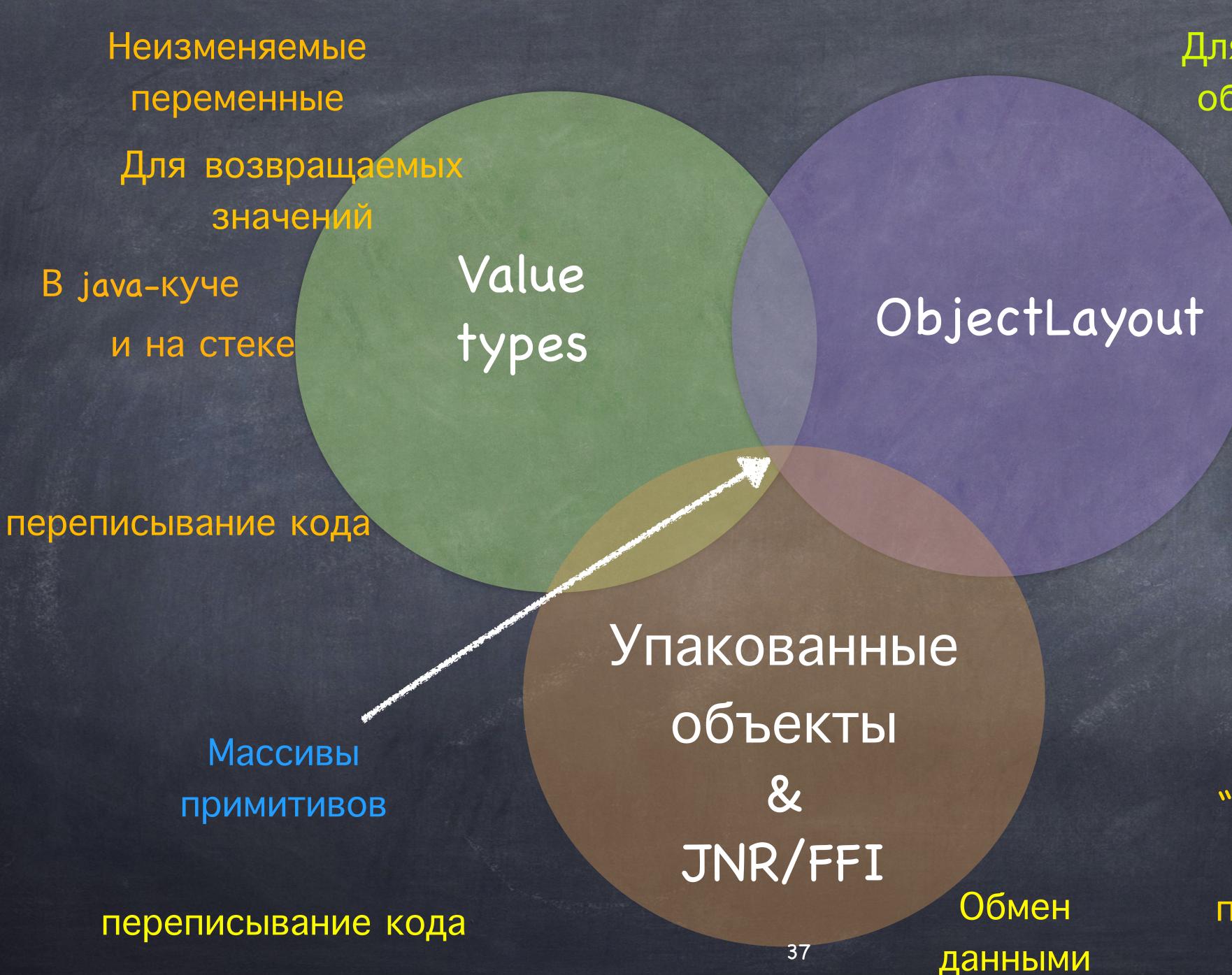
Важные задачи, но не касаются данной темы



Другие подходы (?)

- Value types (JDK9+)
 - http://cr.openjdk.java.net/~jrose/values/values.html
 - Приходите на доклад Владимира Иванова "Future of Java: 9 and beyond". Вторник 17:15
- ® IBM's Packed Objects Упакованные объекты
 - http://www.oracle.com/technetwork/java/jvmls2013sciam-2013525.pdf





Для любых объектов

В јача-куче

Другой код может оперировать такими объектами без оберток

Вне java-кучи (off-heap)

"Высеченное в камне" представление



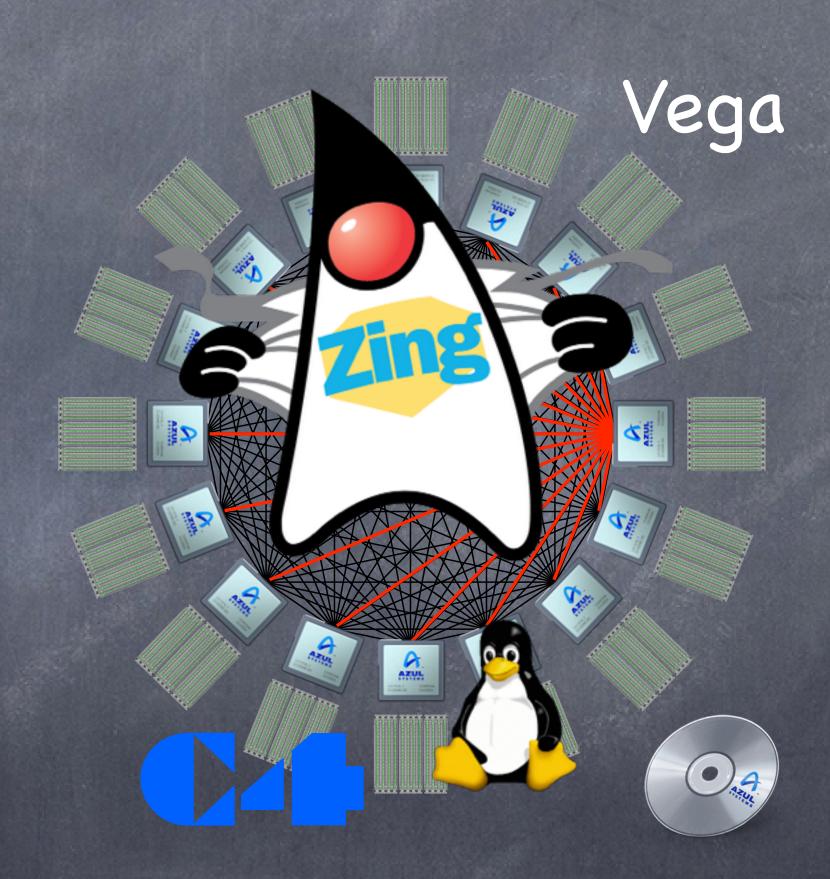
Состояние проекта

- © Синтаксис и базовая реализация на Гитхабе.
- StructuredArray интерфейс зафиксировался.
 IntrinsicObjectModels & PrimitiveArrays еще меняется
- Реализация интринсиков для Zing и OpenJDK на подходе
- Что дальше: проект ОрепJDK, JEP...
- © Цель: ObjectLayout в Java SE (9?)
 - Работающая реализация для всех JDKs (pure java)



Пару слайдов об Azul Systems

- Мы делаем масштабируемую среду исполнения Java программ
- © C 2002-года
- © 3 поколения SMP Multi-core машин (Vega)
- © Сегодняшний Zing: чисто софтверное решение для x86
- Ting известен за то, что он
 - Low Latency
 - Предсказуемый (GC)
 - Поддержка больших значений XMX









Azul это 2 ключевых продукта

- Zing: лучшая ВМ-ка по ряду параметров (х86, только linux)
- Zulu: Продуктизированный ОрепJDК с платной поддержкой
- Долгосрочная поддержка для версий Java SE 6, 7, 8
- © Zulu: Бесплатная & Open Source, мы отдаем свои изменения обратно в OpenJDK
- Zulu: Windows, Linux, Mac OS X, Azure & EC2



Заключение

- Новый пакет: org.ObjectLayout.*
- Работает "без допиливания" на Јаva 6, 7, 8, 9, ...
 - Нового синтаксиса 0, не требует новых байткодов
 - JVM должен "знать" о таких хитрых объектах
- Оптимизированные JRE будут заметно ускорять код
 - Достаточно просто, несколько точечных изменений в JVM
 - Мы надеемся увидеть все "ускорения" в ОрепЈФК (9?)
 - Zing получит* эти оптимизации для Java 6, 7, 8, 9, ...
 - * это лишь в планах



СПасибо

http://www.azulsystems.com

http://objectlayout.org

https://github.com/ObjectLayout/ObjectLayout





Backup slides



Словарик

- Интринсики (Intrinsics) јаvа методы, которые JVM подменяет на внутренние функции
- POJO Plain Old Java Object (след. слайд)
- Factory method
- Layout представление в памяти
- StructuredArray & ObjectLayout
- Wrapper-class класс-оболочка
- Аксессоры, геттеры, сеттеры
- Префетч(ер) механизм спекулятивной загрузки данных по адресу



Простые классы (РОЈО)

- Не являются реализациями интерфейсов
- Прямые наследники Object class
- Поля являются private
- Пустой конструктор
- Стандартные геттеры-сеттеры полей

