



# Коллекции в Java Изобретаем заново!

Алексей Рагозин

*Passion to Perform*



# Чем плохи java.util коллекции?

## Что можно улучшить в стандартных коллекциях?

- Удобство и функциональность
  - ✓ multi map /read-through / invertible map и т.п.
- Эффективность
  - ✓ Производительность
  - ✓ Ёмкость (в т.ч. работа с примитивными типами)
- Многопоточность
  - ✓ Lock free
  - ✓ Copy on write



# Чем плохи java.util коллекции?

## Что можно улучшить в стандартных коллекциях?

- ~~Удобство и функциональность~~
  - ✓ ~~multi-map / read-through / invertible map и т.п.~~
- Эффективность
  - ✓ Производительность
  - ✓ Ёмкость (в т.ч. работа с примитивными типами)
- Многопоточность
  - ✓ Lock free
  - ✓ Copy on write

Синтаксический сахар



# Кому это нужно?

## Кэширование

Concurrency

Lock free

## Индексы Поиск

Copy on Write

Быстрый поиск

Компактность

## Пакетная обработка

Быстрое  
чтение

Быстрая  
запись

Компактность



# Heap Vs. Off heap





# Коллекции и многопоточность



# Конкурентные коллекции

## `java.util.concurrent.ConcurrentHashMap`

- Сегментированная хэш таблица
- Read/write lock на доступ к сегменту

До Java8

## `java.util.concurrent.ConcurrentSkipListMap`

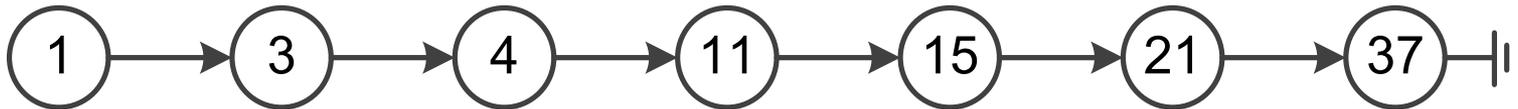
- Стохастическая “дерево подобная” структура
- Упорядоченное
- Атомарные операции с указателями
- Lock free чтение

Java 6



# ConcurrentSkipList

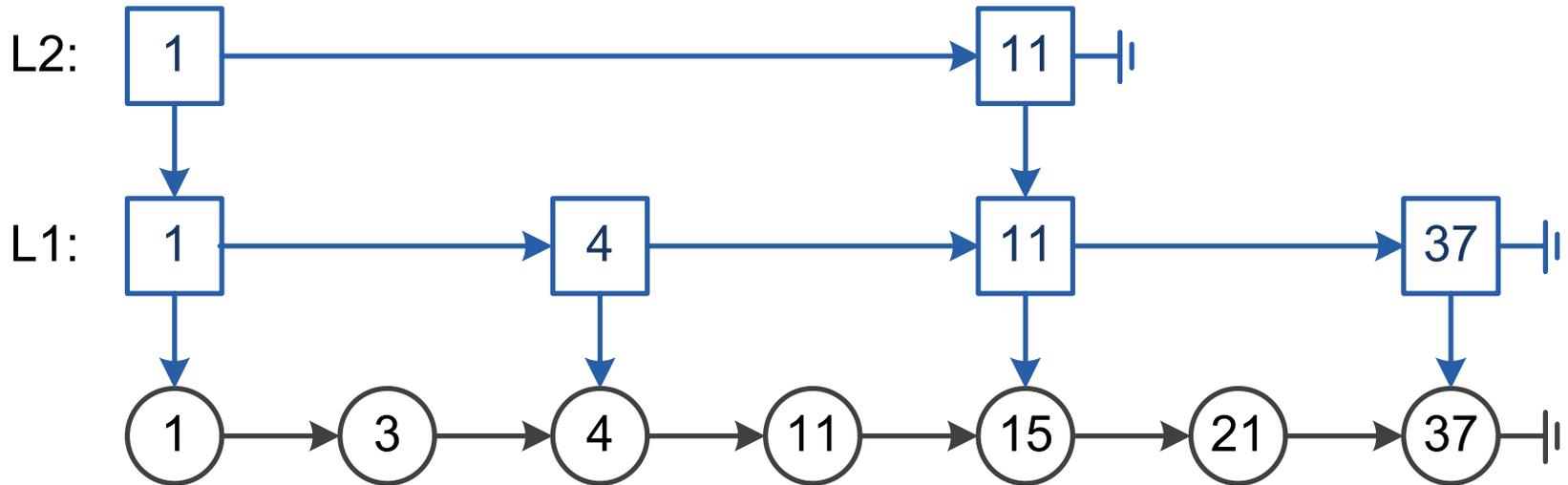
[http://en.wikipedia.org/wiki/Skip\\_list](http://en.wikipedia.org/wiki/Skip_list)





# ConcurrentSkipList

[http://en.wikipedia.org/wiki/Skip\\_list](http://en.wikipedia.org/wiki/Skip_list)





# High scale lib

<https://github.com/stephenc/high-scale-lib>

<http://sourceforge.net/projects/high-scale-lib/>

- “Drop in” замена ConcurrentHashMap
- На основе атомарных операций с памятью
- Lock free

Courtesy of Cliff Click (Azul Systems)



# Конкурентность на практике

За исключением простых кэшей мы имеем ...

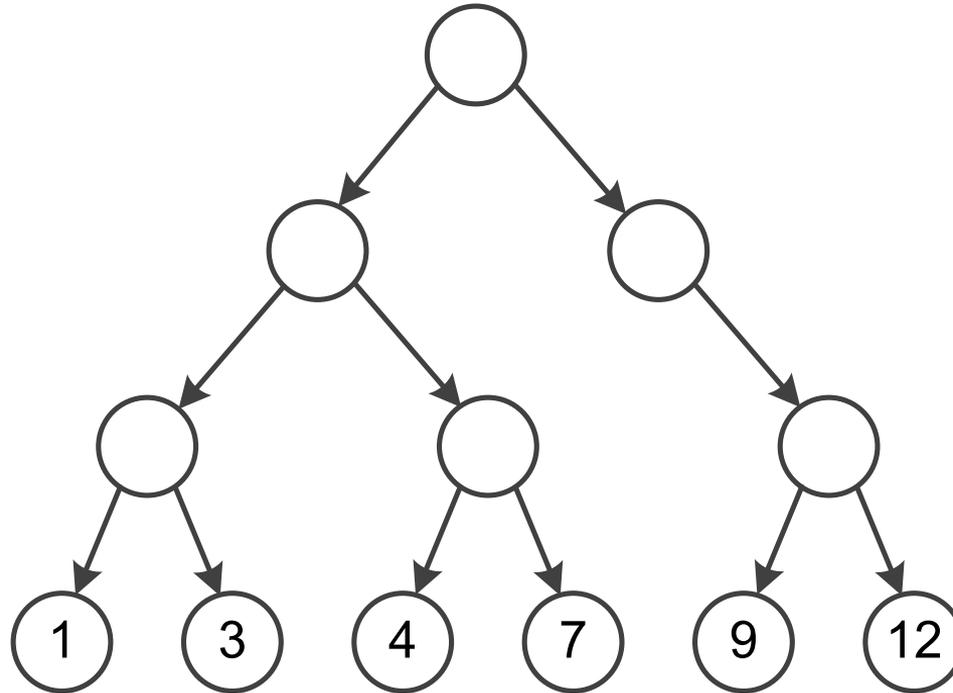
- Одинокого писателя
- Много читателей
- Атомарные апдейты нескольких структур

Значит нужен Copy on Write

Значит нужны деревья



# Copy on Write и деревья







# “Конкурентные деревья”

## Clojure

[http://clojure.org/data\\_structures#Collections](http://clojure.org/data_structures#Collections)

- Отличная библиотека immutable коллекций
- Можно использовать из “plain Java”  
*с некоторой доработкой*



# “Конкурентные хэш деревья”

## ElasticSearch

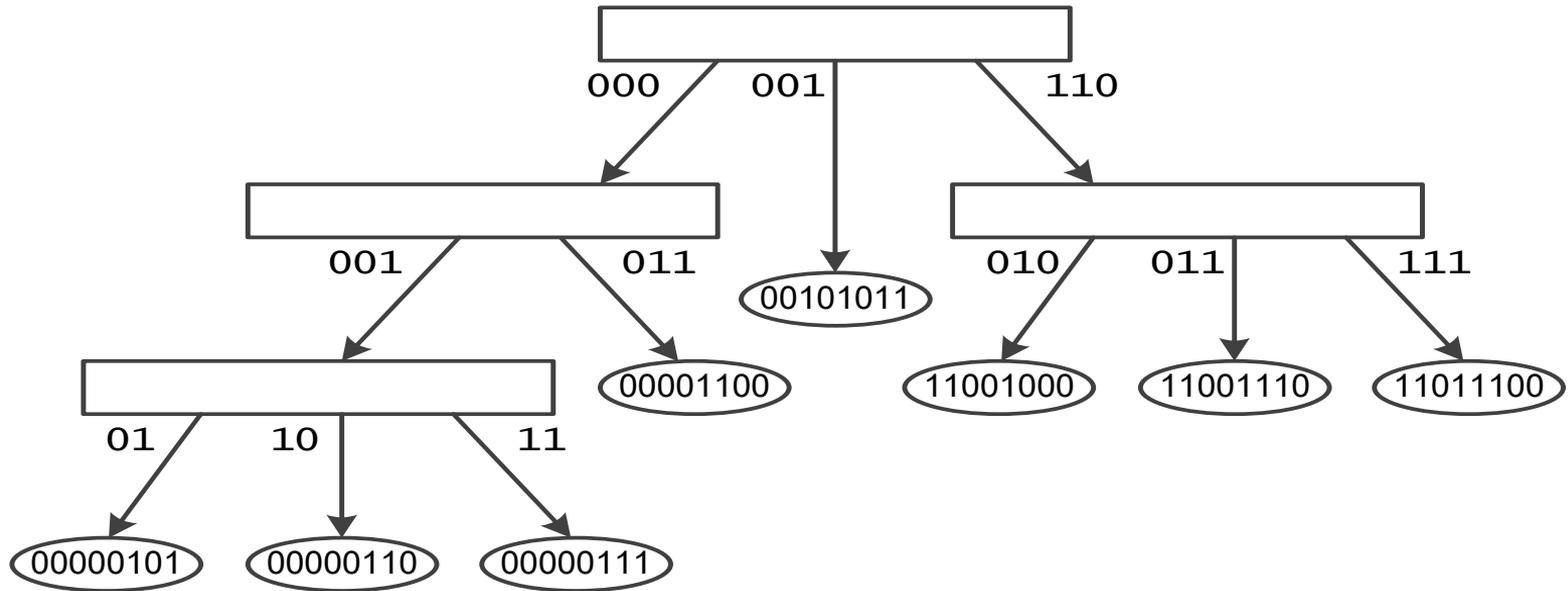
`org.elasticsearch.common.collect.CopyOnWriteHashMap`

<https://github.com/elasticsearch/elasticsearch>

- Hash trie (префиксное дерево) структура
- Эффективное снапшотное чтение
- Lock free



# Hash trie or ElasticSearch





# Коллекции примитивных типов



# Примитивные коллекции

fastutils

<http://fastutil.di.unimi.it/>

Trove

<http://trove.starlight-systems.com/>

HPPC

<http://labs.carrotsearch.com/hppc.html>

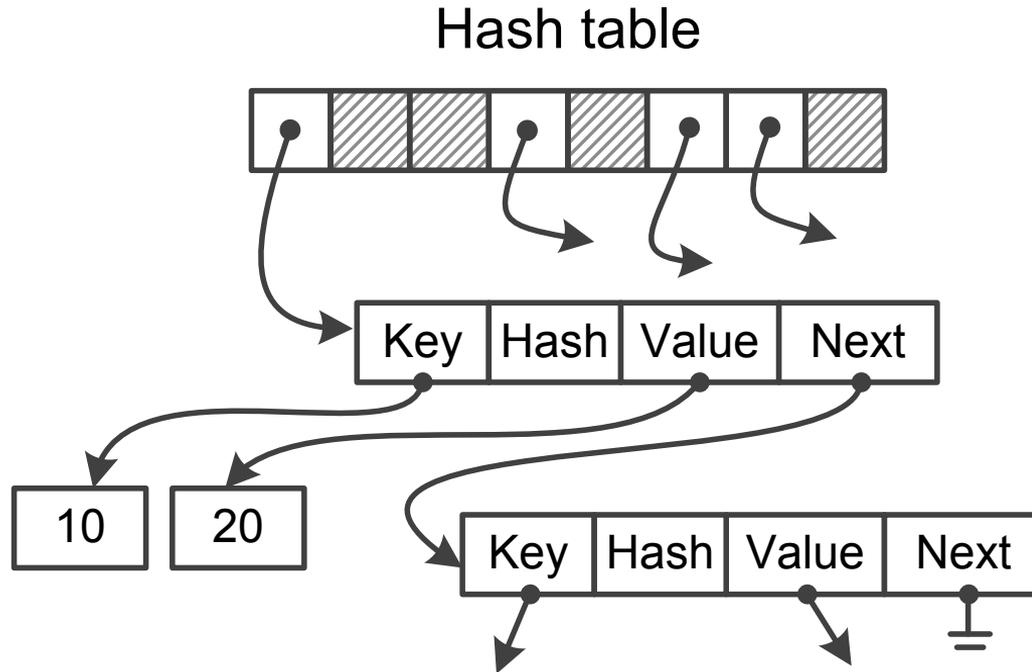
Mahout Math

<https://mahout.apache.org/>



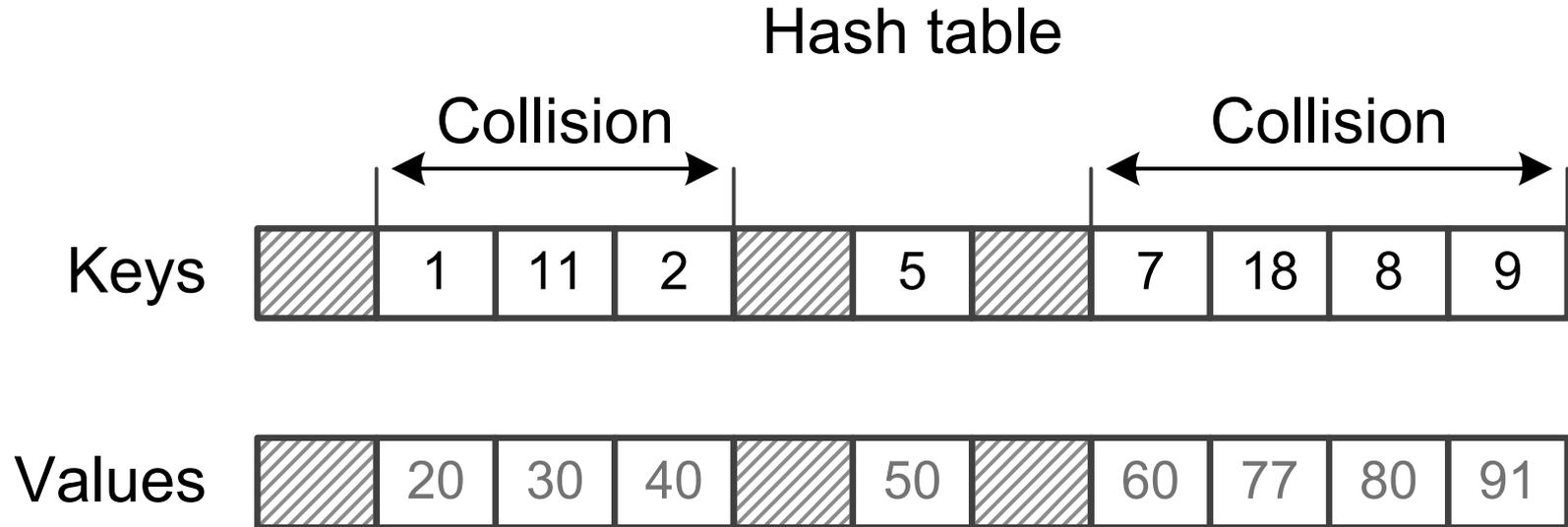
# Старый добрый HashMap

До Java8



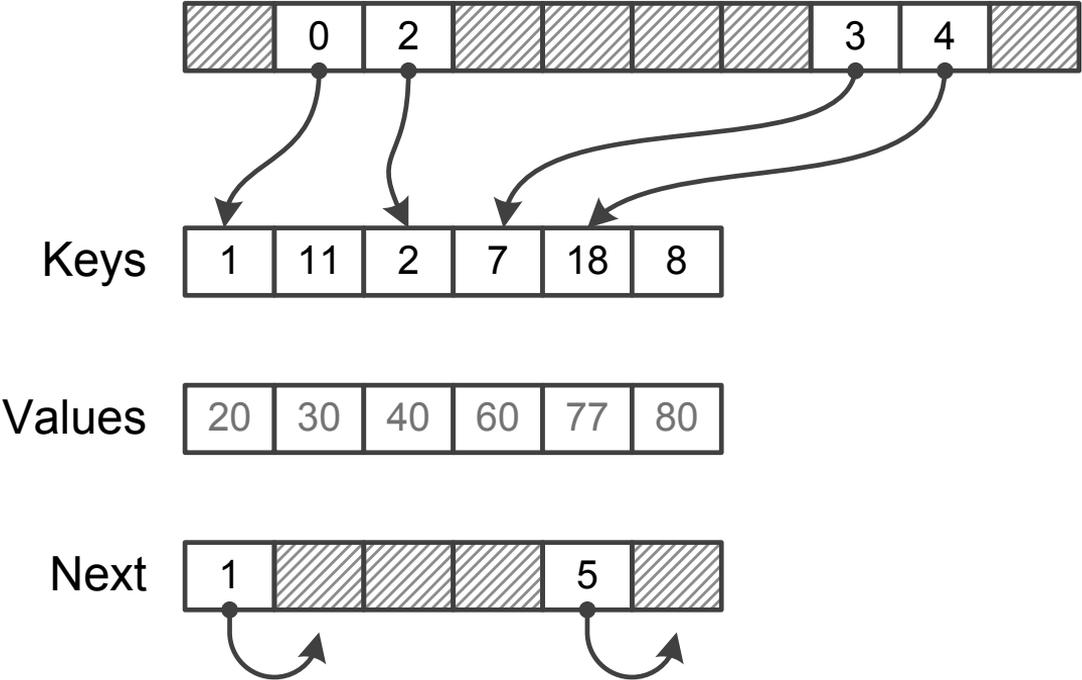


# Open Addressing hash table int $\rightarrow$ int





# Closed addressing parallel array hash table





# Расход памяти: Хеш таблица long -> long

- java.util.HashMap (32 бита) 31.7 / 63.7
- java.util.HashMap (64 бита) 62.4 / 110.4
- fastutil open hash map 35.6
- Chained hash map на параллельных массивах 50.3



# Поиск по нескольким полям

Коллекции примитивов это хорошо,  
но что если ключём является структура?

## Java объект в качестве ключа

- Лишние байты на структуру объекта (~32)
- Нагрузка на сборщик мусора

64 бита

## Паралельные массивы

- Нет оверхеда по памяти
- Лишний cache miss на каждый сегмент ключа



# Линейное хеширование

Linear hashing

[http://en.wikipedia.org/wiki/Linear\\_hashing](http://en.wikipedia.org/wiki/Linear_hashing)

- Позволяет расширять и сокращать хеш таблицу по одному элементу за раз
- Расширение: один слот рехешируется в два
- Сокращение: два слота рехешируется в один



# А что с деревьями?

## Бинарные деревья

- Очень плохая локальность кэширования
- 100k -> 17 уровней -> 15 гарантированных кэш мисов

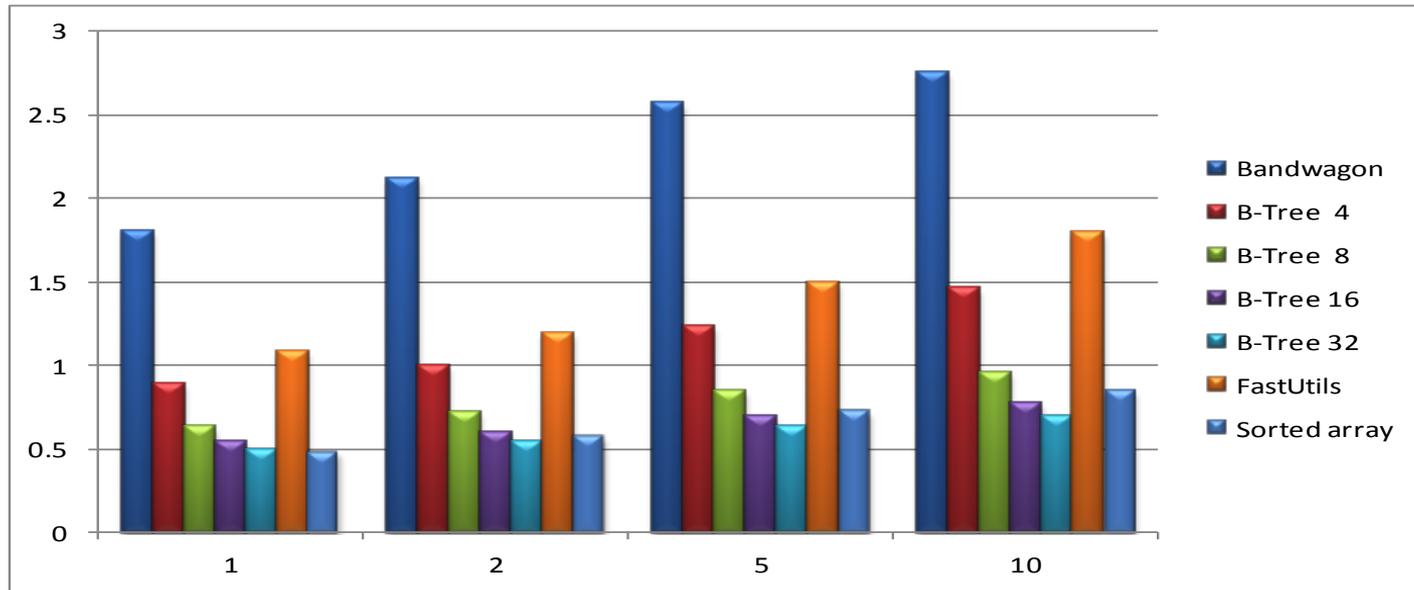
## Бинарные деревья на параллельных массивах

- Ещё в два раза больше кэш мисов

**В-деревья и деревья фиксированной глубины более эффективны**



# А что с деревьями?





# А что со строками?

## java.lang.String

- Immutable, можно смело отдавать указатель
- Глобальный пул существенно оптимизировали в Java 7

## Альтернативы

- Постоянное копирование массивов символов
- Всё равно создавать java.lang.String для внешнего кода

**Нет смысла делать структуры  
оптимизированные на строки**



# ArrayTernaryTrie @ Jetty 9

<http://git.eclipse.org/c/jetty/org.eclipse.jetty.project.git/tree/jetty-util/src/main/java/org/eclipse/jetty/util/ArrayTernaryTrie.java>

- Используется для поиска контекста для URL
- API позволяет передавать ключ как ByteBuffer



# Другие полезные структуры

## Битовые массивы

- Очень эффективные для хранения сэтов

## Сортированные массивы

- Эффективны на небольших объёмах (< 500)
- Лениво сортированные массивы

## Многомерные массивы ... (деревья для бедных)

- Простые префиксные деревья (2 – 3 уровня)
- Комбинация с сортировкой



# NGram индекс

## Задача

- Хранение списка doc id для каждого три-грама

## Решение “в лоб”

- Три-грам упаковывается + doc id упаковывается в long
- Используем чёрно-красное дерево для хранения упакованных значение

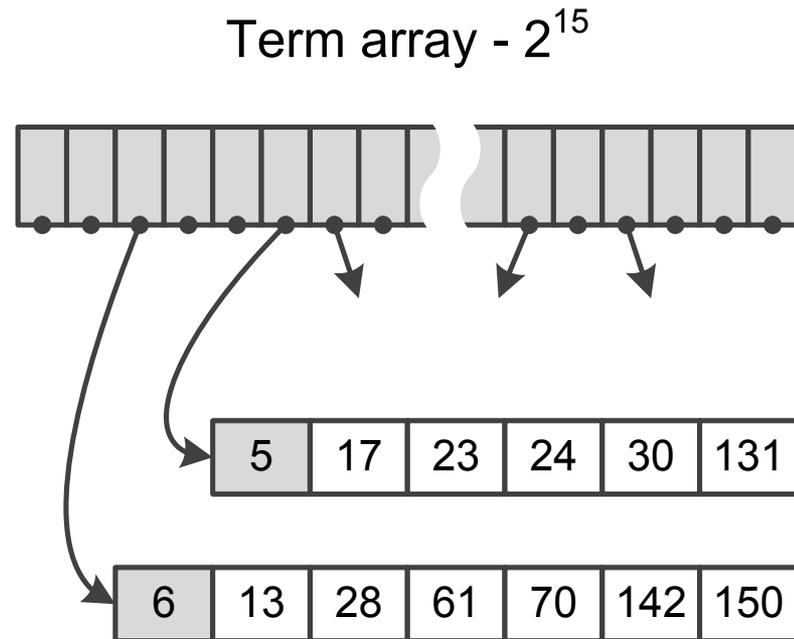


# NGram индекс

## Оптимизированная

## Структура данных

- 30 раз быстрее
- 3 раза компактнее
- Вектора более 1024 элементов хранятся в виде битовых массивов





# Заключение

- Создание библиотек коллекций дело не благодарное
- Оптимизация структур данных может дать многократный перформанс буст
- А может и ничего не дать
- Никому не верьте, всё надо проверять!



Спасибо

Алексей Рагозин

*Passion to Perform*

[alexey.ragozin@gmail.com](mailto:alexey.ragozin@gmail.com)

<http://blog.ragozin.info>